

¿Qué es la Bioética?

Una historia breve, el presente, y
el futuro

Lo que *no* es bioética

- Bioética no es una lista de las reglas o las normas de conducta por parte de los médicos u otros trabajadores en los campos de la salud
 - Pero, la bioética puede incluir los códigos de un grupo profesional
 - Una actividad en bioética es discutir dichos códigos, interpretarlos en situaciones específicas, y explorar los retos para aplicar los elementos de los códigos

Lo que *no* es bioética

- La bioética no consiste en los procedimientos para conformar a las regulaciones de las agencias gubernamentales u otras autoridades
 - Pero, puede haber una discusión que cuestiona si los procedimientos son buenos o no
 - ¿Ejemplos?
 - Las regulaciones propuestas por GW Bush en EEUU sobre investigaciones con células madres

Las ramas de la bioética

- La ética en medicina clínica
 - ¿Cuáles son algunos ejemplos de estos temas?
- La ética en las investigaciones con seres humanos
 - ¿Cuáles son algunos ejemplos de estos temas?
- La ética en las investigaciones con animales
 - ¿Cuáles son algunos ejemplos de estos temas?

Las ramas de la bioética

- La ética en la salud pública
 - ¿Ejemplos?
- La ética en relación al medio ambiente
 - ¿Ejemplos?
- La ética en relación a las leyes
 - ¿Ejemplos?
- La ética y los derechos humanos
 - ¿Ejemplos?

Los métodos en bioética

- Análisis de los dilemas, los problemas, las incertidumbres, los debates
 - ¿Ejemplos?
- Estudios empíricos
 - ¿Ejemplos?
- La ética de las narrativas
 - ¿Ejemplos?
- La ética descriptiva
 - ¿Ejemplos?

Los enfoques de bioética

- Utilitarismo
- Deontología
- Feminismo
- Comunitarianismo
- Una mezcla de los métodos dichos

Una historia breve

- Algunos puntos históricos
 - Desde la época de Hipócrates, la ética en medicina era para y por los médicos
 - Una excepción era los dogmas de la Iglesia o los otros escritos religiosos
 - Las encíclicas de la Iglesia Católica sobre la reproducción humana
 - Los escritos ancianos de los escolares judíos que definen la muerte

Una historia breve

- Bioética moderna empezó en las décadas 60s y 70s
 - Teólogos y escolares en estudios religiosos se disputaron
 - Filósofos y abogados académicos entraron el campo
 - Y muchos médicos objetaron, diciendo:
“Estos grupos no pueden comprender la medicina; no están en las trincheras (una metáfora de guerra)”

Los temas originales

- Al principio, los bioeticistas se enfocaron a los problemas sustantivos
 - Las relaciones entre médicos y sus pacientes
 - Cuándo omitir o no un diagnóstico fatal
 - Los límites de la confidencialidad
 - Las obligaciones de preservar la vida y “el derecho a morir”
 - Justicia en la distribución de recursos escasos
- Y mucho más

La segunda etapa : meta-bioética

- Surgió un debate sobre los métodos de la bioética
 - Era un espejo de los debates en filosofía moral
 - ¿Qué método es correcto?
 - ¿Utilizar los principios de bioética—respeto por las personas, beneficencia, justicia? (Beauchamp & Childress)
 - ¿Emplear reglas morales? (Gert)
 - ¿Explorar y determinar lo que son las virtudes de los médicos? (Pellegrino)

La segunda etapa: meta-bioética

- Las feministas criticaron el enfoque que utilizaron los principios y las reglas morales
 - Dijeron que estos enfoques son “masculinos”
 - Un enfoque “femenino” aborda una ética de “cuidado”
- Otra preferencia es “contar historias”
 - Se llama “narrativas en la medicina”

¿Qué método es el mejor?

- Bioeticistas no están de acuerdo
- Mi opinión es que
 - Hay un espacio para varios enfoques
 - Sin embargo, no todos los enfoques pueden resolver dilemas éticos
 - En todos los casos, tiene que haber un análisis ético

La tercera etapa

- Ahora estamos en la tercera etapa de la bioética
 - Es una época de especialización en aumento
 - Los libros y las revistas tienen títulos como ‘genethics’ y ‘neuroethics’
 - Se estableció una nueva revista, *Public Health Ethics*
 - Algunos de los programas de maestría tienen un foco especial
 - La universidad de Columbia en Nueva York especializa en ética en las investigaciones con seres humanos
 - El programa de Einstein-Cardozo especializa en las consultas en la ética clínica

La tercera etapa

- Especialización entre los académicos en bioética es otra característica del campo hoy
 - Algunas personas (como yo) se especializan en la ética en las investigaciones con seres humanos
 - El tema anterior, la *muerte y el morir*, tienen ahora una especialización: *cuidado paliativo*

Otros desarrollos en el campo

- Ha habido una verdadera explosión en programas de maestría y programas que dan certificados en bioética en todo el mundo
- Ha habido también un aumento en los centros y institutos de bioética
 - La mayoría están en universidades, pero otros son independientes

Una propuesta controversial

- Una sugerencia reciente busca un cambio en parte del trabajo en bioética
- El proponente es Dr. Ezequiel Emanuel, un líder en el campo en EEUU y el mundo
 - Emanuel era director del Departamento de Ética Clínica en los Institutos Nacionales de Salud, hasta que fue a La Casa Blanca para ayudar con la reforma del sistema de salud en el país

La propuesta de Emanuel

- El futuro de bioética y de los bioeticistas requiere que el campo abandone su perfil público en televisión y en los debates sobre las políticas. En lugar de esto, los bioeticistas deben hacerse expertos en métodos cuantitativos y realizar estudios empíricos. Tiene que haber más investigaciones sobre temas como consentimiento informado y decisiones al fin de la vida. Los resultados de estas investigaciones deberían ser publicados en las revistas. Además, no existe ningún valor en los programas de maestría o doctorado en bioética sin una fundación empírica.
- ¿Qué piensan Uds. de esta propuesta?

El futuro de bioética

- ¿Cuál debería ser el mejor futuro?